



Retouradres : Projectmanagers, Postbus 78, 2600 ME Delft

Leden van de commissie SVR

VERZONDEN - 7 JUNI 2013

Datum
06-06-2013
Ons kenmerk
1303858
Uw brief van

Onderwerp
Consequenties van het nu bevaarbaar maken van de duiker van de
Buitenwatersloot naar de Binnenwatersloot,

Uw kenmerk

Bijlage
1

Geachte leden van de commissie SVR,

Tijdens de vergadering van uw commissie op 16 mei jl heeft het college toegezegd een reactie te geven op het voorstel van het Stadslab Water om voor 50.000 euro de duiker, die van de Buitenwatersloot naar de Binnenwatersloot loopt, doorvaarbaar te maken voor sloepjes.

Wij hebben CCL gevraagd om een technische toelichting op de mogelijkheden de verbinding doorvaarbaar te maken. Als bijlage treft u een brief met de toelichting van CCL aan.

De situatie en de kosten

De duiker die de Buitenwatersloot met de Binnenwatersloot verbindt, ligt voor een deel in het projectgebied Spoorzone, op het tunneldak (1) en voor een deel buiten het projectgebied, dit is de brug over de Binnenwatersloot: de "Waterslootsebrug"(2).

Het verhogen van deel (1) van de duiker heeft de volgende consequenties:

- a. CCL schat de kosten voor verhogen van de duiker tussen 50.000 tot 100.000 euro (zie ook brief van CCL), waarbij handhaving van de maaiveldhoogte uitgangspunt is. Maaiveldverhoging betekent dat ook de tram moet worden verhoogd en dit is uiterst kostbaar en kan alleen met toestemming van HTM. Bij handhaving van maaiveldhoogte zou de duiker circa 60 cm kunnen worden verhoogd waardoor 110 cm ruimte komt tussen waterpeil en onderkant duiker. Bij deze inschatting is nog geen rekening gehouden met aanwezige leidingen waaronder een riool. Of aanwezigheid van deze leidingen gevolgen heeft voor de definitieve hoogte moet nog worden onderzocht. Onze eigen ingenieurs hebben aangegeven deze kosteninschatting laag te vinden. Zij menen dat zeker met een bedrag van minstens 100.000 euro rekening moet worden gehouden.
- b. Uitvoering van dit deel van de duiker in de vorm als aanbesteed, is gepland voor mei/juni. De vergunning is inmiddels verleend. Nu nog aanpassen van de plannen betekent dat de duiker later wordt aangelegd. De vergunning voor afsluiting van de waterverbinding

Datum
21-05-2013

tussen Westsingel/Buitenwatersloot/Binnenwatersloot loopt af op 13 september 2013. Voorlopig ligt de aanleg van deze duiker niet op het kritieke pad van het project, wel op kritieke pad van de duur van de vergunning van HHD.

Bij een eventuele aanpassing van het ontwerp dient dus een nieuwe vergunning van HHD te worden verkregen om de verbinding Buitenwatersloot/Binnenwatersloot langer afgesloten te laten (zie ook brief CCL). Dit dient te gebeuren via een zogenaamd 'verzoek tot wijziging' van ons via Prorail aan CCL. Zo'n wijziging gaat daardoor minstens enkele maanden duren.

- c. Tenslotte moeten er nieuwe tekeningen en berekeningen gemaakt worden en er moeten nieuwe vergunningen aangevraagd worden bij de gemeente (vergunningen en Monumenten) en Hoogheemraadschap Delfland (HHD). Ook dit kost geld. Geraamde kosten daarvoor bedragen 25.000 euro.

Om de beoogde doorvaarbaarheid van Buitenwatersloot naar Binnenwatersloot te realiseren moet zoals al aangegeven ook de duiker van de "Waterslootsebrug" worden vervangen. Wijziging van deel (2) van de duiker is globaal onderzocht en heeft in ieder geval onderstaande consequenties:

- a. Kosten vervanging van dit deel bedragen volgens een grove raming 150.000 tot 250.000 euro. Het wijzigen van dit deel is technisch minder eenvoudig dan het eerste deel (zie ook brief van CCL).
- b. Er moeten tekeningen en berekeningen gemaakt worden en er moeten vergunningen aangevraagd worden bij de gemeente (Vergunningen, Welstand & Monumenten) en bij HHD (geraamde kosten 50.000 euro, de brug is een monument en haalbaarheid is moeilijk in te schatten).

Om de doorvaarbaarheid verder mogelijk te maken zal de binnenwatersloot uitgebaggerd moeten worden.

De totale kosten van het bevaarbaar maken van de hele onderdoorgang liggen, volgens de in de brief van CCL genoemde bedragen, tussen de 275.000 en 425.000 euro.

Geen no regret maatregel

Het StadsLab Water heeft gevraagd om, als no regret maatregel, de reeds aanbesteedde duiker - deel (1) - zodanig te laten aanpassen dat deze doorvaarbaar is.

Zoals u echter in de brief van CCL kunt lezen dient er bij de aanpassing van alleen deel (1) en niet deel (2) een damwand te blijven staan tussen beide delen van de duiker tot dat ook het tweede deel is aangepast. Zonder zekerheid van het aanpassen van deel (2) zal het HHD de vergunning om de waterverbinding afgesloten te houden niet verlenen. Als ook op korte termijn deel (2) wordt aangepast is het HHD bereid met de gemeente te praten over een nieuwe vergunning voor de afsluiting met nieuwe voorwaarden (waaronder een kleine pomp).

Alleen deel (1) aanpassen als no regret maatregel is dus geen mogelijkheid omdat het niet zonder aanpassing op korte termijn van deel (2) kan.

Dekking

Voor de verhoogde duiker hebben wij geen financiële ruimte in de Business case van OBS omdat hier nooit rekening mee is gehouden. Ook in ons

Datum
21-05-2013

gemeentelijke investeringsplan is er geen ruimte. Pas bij de behandeling van de begroting in het najaar zou er eventueel geld beschikbaar kunnen worden gesteld. Feit is echter dat we niet zolang kunnen wachten ivm de vergunningen. Ook hebben we gekeken naar de plannings- en investeringslijst voor het vervangen van bruggen. Daarin staat de Waterslootsebrug niet op de korte termijn op de planning om te worden vervangen (wel zullen enkele beschadigen worden hersteld op kosten van CCL). Ook op deze wijze is er geen financiering beschikbaar.

Onze conclusie is dat er binnen de gemeentelijke begroting op dit moment geen ruimte is om de kosten te dekken.

Concluderend

Gelet op:

- het feit dat de kosten voor vervanging aanzienlijk hoger zijn dan de 50.000 euro die eerder werd aangenomen;
- er binnen de gemeentelijke begroting geen geld beschikbaar is voor de financiering;
- de onzekerheden over realiseerbaarheid van de hoogte van 60 cm ivm riool en kabels en leidingen;
- de grote onzekerheden in vergunningverlening (welstand en HHD);
- het feit dat de bouw van de duiker op punt van uitvoering staat;
- en tenslotte het feit dat op een afstand van 500 m een uitstekend alternatief beschikbaar is nl de doorvaarbare Kapelse brug,

is het college van mening dat geen medewerking dient te worden verleend aan de plannen om de verbinding Buitenwatersloot/Binnenwatersloot doorvaarderbaar te maken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van Delft,



burgemeester

Ing. L.P. Vokurka I.b.

secretaris

drs. T.W. Andriessen I.s.



Combinatie CrommeLijn v.o.f.

Bezoekadres
Barbarasteeg 2
2611 BM Delft
Tel 015 - 2132840
Fax 015 - 2140383
Correspondentieadres
Postbus 1065
2600 BB Delft
secretariaat@crommelijn.nl

Gemeente Delft,
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 53
2600 AB Delft

Datum	21-05-2013	Behandeld door	J.H. Patty
Ons kenmerk	SSD-13-B-13797-RPA	Uw kenmerk	
Project	SSD - Spoor & Stad Delft		
Betreft	Duikerverbinding Binnenwatersloot - Buitenwatersloot		

Geachte dames en heren,

In de afgelopen periode is regelmatig overleg geweest over een aanpassing van de duikerverbinding tot een doorvaarbare duikerverbinding Binnenwatersloot-Buitenwatersloot.

Ik heb geconstateerd, dat er onduidelijkheid bestaat over de (on)mogelijkheden betreffende bovengenoemde onderwerp.

Ik wil u hierbij in het kort inlichten over het standpunt en de kennis van CCL betreffende dit onderwerp.

Reeds in oktober 2012 is hier vanuit waterplatform Delft een aantal mensen bij mij wezen polsen of er mogelijkheden waren tot een aanpassing van de genoemde duiker tot een doorvaarbare duiker(brug).

Tijdens dit gesprek heb ik aangegeven wat de meest relevante activiteiten van CCL waren omtrent dit project en tevens heb ik de toen bekend zijnde tekeningen overhandigd. Verdere actie betreffende dit onderwerp is aan de initiatiefnemers gelaten.

Eerstvolgende serieuze gesprekken hebben plaatsgevonden kort voor het stadslab toeristisch waterbeleid Delft. Tijdens deze bijeenkomst op 3 april zijn door alle werkgroepen de openstelling van de genoemde duiker voor pleziervaart met stip genoemd als te onderzoeken waardig. In de door mij bezochte werkgroep is door mij uitgelegd dat het deel dat door CCL wordt gebouwd, met technisch redelijk eenvoudige aanpassingen mogelijk was, maar dat er dan nog wel andere (niet technische) aspecten dienden te worden aangepast, omdat het nieuwe ontwerp niet past in de door CCL uit te voeren opdracht. Hiervoor is met name toestemming nodig van vergunningverleners, zoals gemeente, HHD en Monumentenzorg. Ik heb daarbij tevens aangegeven, dat de uitdaging komt te liggen in het bestaande, niet door CCL aan te passen oude deel, zit, maar dat de urgentie wel ligt op het deel welk door CCL op korte termijn zal worden gebouwd.

BTW NL8199.07.285 | KVK 24443308 | Bank ABN/AMRO 59.65.21.790

De Combinatie CrommeLijn v.o.f. bestaat uit de bedrijven:
CFE Nederland BV, Mobilis BV TBI Infra en Dura Vermeer Groep NV.

Tijdens de bijeenkomst is een getal tussen de € 50.000,-- en € 100.000,-- genoemd voor het deel behorend tot de CCL scope. Bedragen betreffende de oude dulker zijn naar mijn mening toen niet uitdrukkelijk genoemd, gezien de onzekerheid wat er precies zou moeten gebeuren.

Na deze bijeenkomst heb ik nog enkele gesprekken gehad, waarvan tevens mailwisseling met directeur OBS, die ook een bezoek heeft gehad van waterplatform Delft.

Als afsluiting wil ik u nog een resumé verstrekken van de op- en aanmerkingen die ik heb gedeeld:

De watersportliefhebbers hebben gerekend aan het deel boven de tunnel, dus het deel wat CCL binnenkort moet gaan maken, omdat de Binnenwatersloot in september weer open moet zijn volgens de watervergunning van HHD. Ik heb echter niets van resultaten gezien. De inschatting van henzelf ging over tussen € 50.000,-- tot € 100.000,-- voor dit deel. Het deel binnen de bouwkuip van CCL is technisch "redelijk simpel" aan te passen, echter het ontwerp is gereed en de uitvoering wil z.s.m. starten.

Het gaat hierbij om een ca. 60 cm hogere duiker. Hiervoor moeten de buitenwanden hoger en het dek worden geïntegreerd in de kruisende trambaan. Verder dient de binnenwand (liefst) te vervallen E.e.a. is afhankelijk van de veranderende belastinggevallen. Als kostenbesparing kan deze actie door de watersportliefhebbers worden uitgevoerd, want als CCL het aan Grontmij vraagt, zijn het out of pocket kosten. Het is mogelijk het eerste deel uit te voeren, zonder dat je iets aan het oude bestaande deel hoeft te doen. Dan laten we de damwand staan als schot en maken we voorlopig geen aansluiting.

Het is verder niet de bedoeling de weg op te hogen ten opzichte van plan Busquets, tevens komen we in de problemen met de trambaan;

Eventuele K&L, waaronder riolering zijn nog niet in kaart gebracht.

Genoemd aandachtspunt is: Geeft HHD toestemming, wegens andere waterdoorstroming.

Is het aanzicht acceptabel voor gemeente (wijkt af van Plan Busquets), dus afwijking eis.

Als de Binnenwatersloot voorlopig niet open zou hoeven in september, is er meer tijd. Dan moeten wij alleen kijken hoeveel het deel boven de tunnel in tijd naar achter zou kunnen.

Kortom technisch is veel mogelijk, maar er is nog weinig concreet.

Voor het oude nog bestaande deel, waar wij eigenlijk niks aan doen, geldt het volgende:

CCL herstelt de metselwerktoeg, dit is een monumentaal aanzicht. Hierover is met de afdeling monumenten van de gemeente al overleg gevoerd in een vroeg stadium, maar de plannen moeten nog verder worden doorgesproken en geconcretiseerd worden.

Afhankelijk van de uiteindelijke oplossing, welke nog wel kan worden uitgesteld is een aanpassing van dit oude deel toch wel minimaal € 150.000,-- tot € 250.000,--, e.e.a mede afhankelijk van methode van fundering en toelaatbare belastingen. Van dit deel heb ik een globale kostenopstelling gemaakt, welke ik echter met niemand heb gedeeld.

Nog uit te zoeken: manier van uitvoering (bij maximale medewerking gemeente kan een simpeler uitvoeringsmethode= lees goedkoper, worden bedacht)

Er is nog onzekerheid welk deel van de bestaande duiker een monument is en onderhevig is aan de monumentenvergunning.

Het tweede deel dient altijd op een later tijdstip te worden uitgevoerd, waardoor de eis van HHD (open verbinding per 13 september) dient te vervallen of een nieuwe vergunning te worden verleend.

In het algemeen geldt ook hier, dat ik heb aangegeven dat technisch veel kan, maar er "andere" mitsen en maren zijn, die ik niet kan oplossen, zoals eisen bevoegd gezag, zie hierboven en mogelijke andere eisen binnen het huidige contract. Van het tweede deel is naar mijn mening nog niets onderzocht.

In het vertrouwen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw reactie, ben ik altijd bereid medewerking te verlenen aan dit initiatief.

Met vriendelijke groet,
Combinatie CrommeLijn v.o.f.



J.H. Patty
Projectdirecteur